



VICERRECTORADO DE CALIDAD

RUCT	MEMORIA ANUAL DE SEGUIMIENTO
2500692	GRADO EN PSICOLOGÍA

Universidad/es participantes	Centro
UCM	FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Créditos	Doble grado/máster	Curso de implantación	Prácticas externas	Programas de movilidad
240	Doble Grado en Psicología y Logopedia	2009-10	SÍ	SÍ

ÚLTIMA EVALUACIÓN DE LA AGENCIA EXTERNA			
Verifica	Modificación Verifica	Seguimiento externo	Acreditación
30/10/2009	31/05/2012 30/07/2014 14/04/2020	Curso 2020-2021	25/09/2023

INDICE

<u>INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO</u>	3
<u>ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER</u>	3
<u>1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO</u>	3
<u>2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO</u>	6
<u>3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO</u>	3
<u>4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS</u>	4
<u>5. INDICADORES DE RESULTADO</u>	4
<u>6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.</u>	6
<u>7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS</u>	6
<u>8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.</u>	6
<u>9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA</u>	8

INFORMACIÓN PÚBLICA DEL TÍTULO

Grado en Psicología

URL: <https://psicologia.ucm.es/estudios/grado-psicologia2020-plan>

Doble Grado en Psicología y Logopedia

<https://psicologia.ucm.es/estudios/grado-psicologiaylogopedia2020-plan> (Doble grado Psicología-Logopedia)

Más información sobre ambas titulaciones puede encontrarse en la web de la Facultad de Psicología:

<https://www.ucm.es/grado-psicologia>

ANÁLISIS DE LA IMPLANTACIÓN Y DESARROLLO EFECTIVO DEL TÍTULO DE GRADO/MÁSTER

1. ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD DEL TÍTULO

Tras la reflexión realizada en el curso 18-19, en el curso 19-20 se puso en marcha el nuevo Sistema de Garantía de Calidad de Centro (aprobada por la Oficina de Calidad el 13 de enero de 2020). En este documento se establece la estructura resultante de la fusión de la Comisión de Calidad de Psicología y de la Comisión de Calidad de Logopedia: Comisión de Calidad de Grado. La composición y funcionamiento de esta comisión están reguladas por el Reglamento específico aprobado en Junta de Facultad con fecha 28 de febrero de 2019. Durante el curso 20-21 se desarrolló completamente el SGIC.

1.1.- Relación nominal de los responsables del SGIC y colectivo al que representan.

El responsable de garantizar la calidad interna del grado es el Decano de la Facultad de Psicología, que preside la Comisión de Calidad de Grado de la Facultad de Psicología. En caso de ausencia, puede delegar sus funciones en la Vicedecana con competencia en materia de Calidad. La relación nominal de los miembros del SIGC durante el curso 2022-23 es la que aparece reflejada en la tabla adjunta.

NOMBRE	APELLIDOS	CATEGORÍA/COLECTIVO
Luis Enrique	López Bascuas	Decano
M ^a del Pilar	Casado Martínez	Vicedecana de Estudios y Calidad
Miguel	Lázaro López-Villaseñor	Vicedecano de Logopedia
Jesús	Saiz Galdós	Vicedecano de Relaciones Exteriores
Ana	García Gutiérrez	Coordinadora Grado Psicología
Santiago	Fernández González	Coordinador Adjunto Doble Grado Psicología-Logopedia
Juan Antonio	Cruzado Rodríguez	Representante Dpto. Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica
Diana	Pérez Martínez	Representante Dpto. de Psicobiología y Metodología de las CC. del Comportamiento (área de Metodología en CC. del Comportamiento)
Helena	Melero Carrasco	Representante Dpto. de Psicobiología y Metodología de las CC. del Comportamiento (área de Psicobiología)
Javier	Pacios García	Representante Dpto. Psicología Experimental Procesos Cognitivos y Logopedia

Marta Evelia	Aparicio García	Representante Dpto. de Psicología Social, del Trabajo y Diferencial (área de Personalidad, Evaluación y Tratamiento Psicológico)
María Luisa	Vecina Jiménez	Representante Dpto. de Psicología Social, del Trabajo y Diferencial (área de Psicología Social)
Gema	Martín Seoane	Representante Sección Departamental de Investigación y Psicología en Educación
Fernando	Martín Ambite	Representante del PAS
Juan	Hermoso Durán	Agente externo: CES Cardenal Cisneros

1.2.- Normas de funcionamiento y sistema de toma de decisiones.

Se resumen los aspectos más relevantes de los puntos relativos al funcionamiento y toma de decisiones aprobados en Junta de Facultad el 22 de diciembre de 2009, y que se han mantenido en el nuevo documento de SGIC y en el Reglamento de Régimen Interno de la Facultad de Psicología aprobado en Consejo de Gobierno el 7 de junio de 2019.

Sobre las sesiones

La Comisión de Calidad del Grado se reunirá en sesiones ordinarias y extraordinarias.

- En sesiones ordinarias habrá de reunirse, al menos, dos veces por curso (una vez por semestre).
- En sesiones extraordinarias por iniciativa del presidente o cuando así lo solicite un mínimo del 20% del total de miembros.

Convocatoria y orden del día

La convocatoria, con el orden del día, deberá ser enviada con una antelación mínima de 48 horas, excepto en el supuesto de sesiones extraordinarias que será de 24 horas. Se realizará por cualquier medio que permita tener constancia de su recepción. El orden del día se fijará por el presidente, e incluirá, necesariamente, aquellos puntos que hayan sido solicitados por el 20% de los miembros de la Comisión de Calidad.

Desarrollo de las sesiones

La Comisión de Calidad del Grado quedará válidamente constituida en primera convocatoria cuando concurran, al menos, la mitad de sus miembros, el Presidente y el Secretario (o quienes les sustituyan), y en segunda convocatoria, media hora después, cuando concurran, como mínimo un tercio de sus miembros, el Presidente y el Secretario.

La participación en las deliberaciones y votaciones es personal e indelegable. Para proceder al debate, el presidente abrirá un turno de intervenciones. A la vista de las peticiones de palabra se podrá fijar por el presidente, limitaciones de tiempo de su uso. El cierre de la discusión podrá acordarlo el presidente, previo aviso, una vez hayan intervenido los que han solicitado el uso de la palabra o hayan renunciado a la misma. Una vez cerrada la discusión el presidente presentará la propuesta o propuestas objeto de votación.

Adopción de acuerdos

Los acuerdos se adoptarán por asentimiento o por votación pública a mano alzada, a propuesta de su presidente, exigiéndose en este último caso la mayoría simple de los asistentes. En caso de empate, el presidente dispondrá de voto de calidad. En todo caso la propuesta de modificación del Reglamento de Funcionamiento de la Comisión de Calidad requerirá su aprobación por mayoría absoluta.

Excepcionalmente, los acuerdos podrán adoptarse por votación secreta a petición de alguno de sus miembros. Siempre será secreta la votación referida a personas. Realizada una propuesta por el presidente, se considerará aprobada la misma por asentimiento, si ningún miembro solicita la votación ni presenta objeción u oposición a la misma.

Actas

De cada sesión que celebre la Comisión de Calidad del Grado se levantará acta por el secretario (el miembro de menor cargo y antigüedad), que especificará necesariamente los asistentes, el orden del día de la reunión, las circunstancias del lugar y tiempo en que se ha celebrado, los puntos principales de las deliberaciones, así

como el contenido de los acuerdos adoptados.

El secretario remitirá una copia del Acta de cada sesión a todos los miembros de la Comisión de Calidad a la mayor brevedad posible y, en todo caso, junto con la convocatoria de la siguiente sesión de la Comisión en la que haya de ser aprobada. El Acta de una sesión deberá ser aprobada al comienzo de la siguiente.

Cualquier miembro de la Comisión de Calidad que no esté de acuerdo con el contenido del Acta podrá solicitar, por escrito, las modificaciones que considere.

Efectos de los acuerdos

Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión de Calidad tendrán los efectos que les sean propios en función de su contenido y de lo establecido en la normativa vigente. Los acuerdos y decisiones adoptados por la Comisión de Calidad se comunicarán a los interesados para realizar los cambios y mejoras oportunas. Asimismo, se elevarán a la Junta del Centro para su conocimiento y, en su caso, para su ratificación.

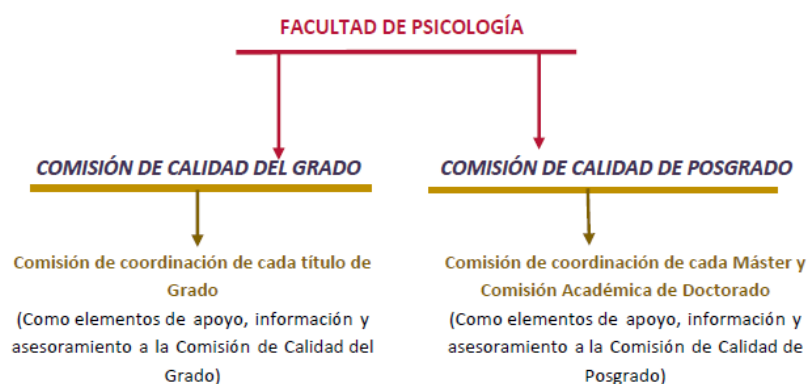
1.3.- Periodicidad de las reuniones y acciones emprendidas.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
15/12/2022	Adaptación titulaciones RD822/21	Se presenta la guía de la Fundación para el Conocimiento Madri+d con directrices para la elaboración de memorias para la adaptación al nuevo Real Decreto. Se analiza que las modificaciones a llevar a cabo por las universidades madrileñas difieren sustancialmente de las propuestas por otras comunidades, siendo estas las relacionadas con las dimensiones 1, 2, 4 y 5. Se informa de la puesta en marcha de iniciativas para ayudar a quienes coordinan estas titulaciones con estas modificaciones, como por ejemplo la descripción de los resultados de aprendizaje. Se debate sobre la falta de información sobre estos procesos y la necesidad de disponer de directrices más concretas.
	Repositorio online de la CCG	Se propone la creación de un Drive donde almacenar la documentación de la comisión, lo que permitirá trabajar en línea y poder acceder con posterioridad a los distintos documentos de trabajo. Se aprueba por asentimiento.
31/01/2023	Renovación Acreditación Grado en Logopedia	Se presenta el Informe de Autoevaluación elaborado por la Comisión de Coordinación del grado en Logopedia y se aprueba para su presentación en la próxima Junta de Facultad.
23/06/2023	Sustitución agente externo	Se propone continuar la vinculación del agente externo con el equipo de Coordinación de la División de Psicología del CES Cardenal Cisneros. Se aprueba por asentimiento.
	Coordinación Intercentros	Se acuerda continuar en la mejora de la coordinación entre centros para resolver cuestiones relacionadas con matrícula Erasmus y alineamiento de fichas docentes.
	Proyecto de Innovación	Se acuerda colaborar en el desarrollo del proyecto de innovación "Diseño de un modelo de autoevaluación para la mejora continua de los planes de estudios".

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Comisión dinámica y resolutive, unificada para los dos grados y el doble grado, que permite un mejor desempeño en aspectos comunes (memorias de seguimiento, autoinformes de evaluación, páginas webs). - Creación de un Drive que permite el trabajo en línea, lo que agiliza el desarrollo de las reuniones. - Convocatoria de reuniones semipresenciales, lo que permite una mayor participación y flexibilidad. - Implicación del agente externo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas y, concretamente, a personas egresadas. - Poca participación del alumnado en la Comisión. - Aspectos en los que la Comisión tiene poco margen de actuación, que se gestionan desde otras instancias (fechas encuestas de satisfacción). - Es necesario aumentar la participación de todos los integrantes del SGIC, en particular la del alumnado.

2. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DEL TÍTULO

La organización de los órganos de coordinación de la titulación se describe en el siguiente esquema:



La **Comisión de Coordinación del Grado en Psicología** supone una nueva estructura de coordinación con el objetivo de fortalecer la función de los coordinadores de curso e inicia su funcionamiento en el curso 2019-20. Está presidida por la Vicedecana de Estudios y para el correcto desarrollo de su función cuenta con la participación de la Vicedecana de Ordenación Académica y Profesorado, el Vicedecano de Estudiantes y Extensión Universitaria, la Coordinadora del título, los Coordinadores de curso y el Coordinador Adjunto del Doble Grado en Psicología-Logopedia.

Durante el curso 22-23, esta fue su composición:

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
M ^a del Pilar	Casado Martínez	Vicedecana de Estudios y Calidad
María	Gómez Ruiz	Vicedecana de Ordenación Académica y Profesorado
José Carlos	Chacón Gómez	Vicedecano de Estudiantes
Ana	García Gutiérrez	Coordinadora grado en Psicología
Santiago	Fernández González	Coordinador Adjunto Doble Grado
Fernando	Colmenares Gil	Dpto. Psicobiología y Metodología CC. del comportamiento. Coordinador de 1 ^o .
Miguel	García Saiz	Dpto. Psicología Social, del Trabajo y Diferencial. Coordinador de 2 ^o .
Nuria	Paúl Lapedriza	Dpto. Psicología Experimental, Procesos Cognitivos y Logopedia. Coordinadora de 3 ^o .
Ana	Fernández-Alba Luengo	Dpto. Personalidad, Evaluación y Psicología Clínica. Coordinadora de 4 ^o .

Sus funciones son:

- Favorecer la participación de los implicados en los procesos de enseñanza en las herramientas para la calidad de los títulos.
- Velar por el alineamiento de las asignaturas con el plan de estudio recogido en la memoria verificada.
- Garantizar la coordinación de los contenidos de las asignaturas y actividades formativas.
- Detectar posibles dificultades en el desarrollo del curso académico y analizar posibles soluciones.
- Trasladar, a la Comisión de calidad, propuestas para la mejora del título.
- Podrán ser invitados a participar en las reuniones de estas comisiones de coordinación, uno o varios representantes de estudiantes si las cuestiones a abordar así lo requieren.

En esta comisión, tienen un papel fundamental los coordinadores de curso que son nombrados por la Junta de Facultad para velar por una buena coordinación de las actividades formativas. Son también los responsables de informar de las incidencias que puedan surgir durante el desarrollo de las actividades docentes a lo largo del curso. En el curso 20-21 se puso en marcha un espacio de coordinación a través del Campus Virtual para compartir con el estudiantado de forma dinámica información y documentación útil para la coordinación del título, espacio que sigue vigente. Además, otra fuente de información con la que cuentan los coordinadores de curso es un cuestionario construido *ad hoc* en el que se evalúan ítems sobre aplicación de los sistemas de evaluación, solapamiento entre asignaturas y coordinación de temas y profesores en asignaturas compartidas. Finalmente, la Comisión de Coordinación se encarga de analizar los resultados, adoptar medidas en su caso y elevar las conclusiones a la Comisión de Calidad.

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
16/06/2023	Análisis del curso 22-23	Se acuerda trasladar a la Comisión de Calidad de Grado la necesidad de trabajar en procedimientos que permitan inculcar en el profesorado la importancia de las guías docentes propias. Se acuerda la participación de la Comisión en el proyecto Diseño de un modelo de autoevaluación para la mejora continua de los planes de estudios recientemente concedido en la convocatoria INNOVA Gestión-Calidad. Se acuerda reevaluar la pertinencia de utilizar cuestionarios para el seguimiento del desarrollo de curso y explorar nuevas formas para esta tarea.

Grupo de trabajo intercentros

Este grupo de trabajo pretende avanzar en la coordinación con el centro adscrito en el que también se imparte el grado en Psicología en la UCM. En estas reuniones participan representantes de la facultad de Psicología y del CES Cardenal Cisneros y se reúne habitualmente una vez en el curso académico, con el fin de realizar un balance del curso que finaliza y abordar cuestiones que tienen que ver con la planificación del curso siguiente. Esta es además un grupo compartido con la otra titulación que se imparte en el centro adscrito (M. U. en Psicología General Sanitaria) por lo que están representados todos los colectivos implicados en el seguimiento de los dos títulos.

Durante el curso 22-23, la composición de esta comisión se corresponde con la recogida en la siguiente tabla:

Nombre	Apellidos	Categoría y/o colectivo
M ^ª del Pilar	Casado Martínez	Vicedecana de Estudios y Calidad Fac. Psicología
Jesús	Saiz Galdós	Vicedecano de Relaciones Exteriores Fac. Psicología
Ana	García Gutiérrez	Coordinadora Grado en Psicología Fac. Psicología
M ^ª Elena	de la Peña Fernández	Coordinadora Máster Psicología General Sanitaria Fac. Psicología
Ana I.	Montero Muñoz-Reja	Responsable de la Oficina de Posgrado Fac. Psicología
Juan	Hermoso Durán	Coordinador de la División de Psicología CES Cardenal Cisneros
Elena	Ayllón Alonso	Responsable Calidad Grado Psicología CES Cardenal Cisneros
Bárbara	Horrillo Álvarez	Coordinadora Máster Psicología General Sanitaria CES Cardenal Cisneros
María José	Hernández Lloreda	Delegada del Rector en el CES Cardenal Cisneros

Se recogen a continuación los temas tratados que atañen al grado en Psicología:

Fecha	Temas tratados	Problemas analizados, acciones de mejora, acuerdos adoptados
22/05/2023	Análisis del grado en Psicología curso 22-23	En ambas sedes, se presenta un análisis positivo del desarrollo del curso tanto en la docencia como en las prácticas. Se detecta que en ocasiones estudiantes Erasmus confunden el centro adscrito y la facultad y se sorprenden al descubrir que en el primero no hay docencia en inglés, además de que los convenios entre universidades no son los mismos. Se acuerda tomar medidas para evitar que esto vuelva a pasar.
	Renovación de la acreditación	Se ha recibido la visita de los paneles que han evaluado la renovación de la acreditación. Aunque el trato, en general, ha sido amable y cordial, se ha tomado nota de situaciones en las que consideramos nuestras titulaciones no han sido valoradas en su justa medida, para hacerlas llegar o bien a la Fundación o en el periodo de alegaciones.
	Planificación del curso 23-24	Se analizan, para la planificación del curso 23-24, aspectos vinculados a las guías docentes de las asignaturas.

La coordinación docente del Grado en Psicología funciona adecuadamente gracias a la labor de todos los colectivos implicados y a que se han desarrollado adecuadamente los diferentes recursos de coordinación del título. Cabe destacar especialmente la Comisión de Coordinación de Psicología y la Coordinación Intercentros.

Desde la **coordinación del doble grado** se han llevado diferentes acciones con el fin de mejorar las actividades docentes. Al inicio del curso se llevó a cabo una reunión con las delegadas de curso con el fin de transmitirles los objetivos que desde la coordinación se habían planteado, así como escuchar de primera mano cuáles son las inquietudes, dificultades y necesidades que se plantean desde el estudiantado. En esta reunión se plantearon principalmente problemas relacionados con algunos aspectos de la matrícula y con el solapamiento del contenido de algunas asignaturas. En el caso de las dificultades de matrícula, se llegó a un compromiso con las delegadas para elaborar un documento que facilitara ese procedimiento, cosa que así se hizo y está publicado como guía de matrícula.

Con respecto al solapamiento de las asignaturas, el coordinador adjunto al doble grado se comprometió a tener una vía abierta de comunicación con las delegadas a través de la cual le hiciesen llegar casos concretos para poder hablar con los agentes principales. En esta línea unos meses después la delegada de segundo curso comunicó al coordinador adjunto la existencia de un solapamiento entre dos asignaturas que fue resuelto de forma satisfactoria tal y como la propia delegada comunicó al coordinador adjunto días después.

Paradójicamente y a pesar de que parecía que el primer problema era la existencia de solapamientos se pusieron también de manifiesto lagunas en lo que se refiere a los contenidos de algunas materias, aspecto que también se intervino de forma satisfactoria.

Otra intervención que se realizó a petición de las delegadas, fue solicitar al profesorado que, en la medida de lo posible, "fundiesen" en el Campus Virtual las asignaturas de grado y doble grado ya que en ocasiones la información disponible en uno y otro espacio era diferente. Al realizar dicha fusión ambos grupos aparecen de forma conjunta en el Campus Virtual eliminándose estos posibles problemas de diferencia de información.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Clara definición de funciones -Funcionamiento adecuado de todos los organismos de coordinación. - Espacio de coordinación en el campus virtual para el trabajo de la comisión - Grupo de trabajo intercentros como escenario de coordinación entre centros que imparten el grado en Psicología. - Coordinador adjunto para el Doble Grado 	<ul style="list-style-type: none"> - Ausencia de estudiantes en las comisiones.

3. ANÁLISIS DEL PERSONAL ACADÉMICO

Los procesos de seguimiento externo siempre han destacado la adecuación del profesorado a las necesidades formativas del título y su alta cualificación. Se incluye la tabla obtenida del Sistema Integrado de Datos Institucionales (ICMRA1), donde pueden observarse la distribución por categorías del profesorado que imparte su docencia en el Grado en Psicología y en el Doble Grado en Psicología y Logopedia:

ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título

Fecha: 30/11/2022

Centro Sede: FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Plan de Estudios: GRADO EN PSICOLOGÍA (2020) (080S)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	62	30,0%	519,27	26,7%	0
Asociado Interino	1	0,5%	4,00	0,2%	0
Ayudante	5	2,4%	21,00	1,1%	0
Ayudante Doctor	31	15,0%	366,91	18,9%	0
Catedrático de Universidad	20	9,7%	155,74	8,0%	102
Colaborador	1	0,5%	17,36	0,9%	0
Contratado Doctor	29	14,0%	258,53	13,3%	26
Contratado Doctor Interino	1	0,5%	6,00	0,3%	0
Emérito	5	2,4%	27,60	1,4%	29
Titular de Universidad	52	25,1%	569,30	29,3%	124

ICMRA-1c: Estructura del Personal Académico del Título

Datos extraídos el 13/10/2023

Fecha: 30/11/2022

Centro Sede: FACULTAD DE PSICOLOGÍA

Plan de Estudios: DOBLE GRADO PSICOLOGÍA-LOGOPEDIA (2020) (DT37)

Categoría	Personas	% de Personas	Créditos Impartidos	% de Créditos Impartidos	Sexenios
Asociado	40	25,8%	115,40	36,5%	0
Asociado CC. Salud	1	0,9%	3,00	0,9%	0
Ayudante	3	2,7%	6,00	1,9%	0
Ayudante Doctor	16	14,5%	53,50	16,9%	0
Catedrático de Universidad	5	4,5%	0,30	0,1%	21
Colaborador	1	0,9%	2,00	0,6%	0

CURSO 2022-23

De acuerdo con estos datos, del total de 207 docentes que impartieron clase en el Grado en Psicología, el profesorado permanente representa el 48,8% asumiendo el 50,6% de los créditos impartidos. En este reparto de la docencia por categorías destaca, sobre todo, la participación de Titulares de Universidad. Comparando con años anteriores, se observa un descenso notable en las figuras de interinidad, tanto en Asociado como en Contratado doctor, lo que refleja mejoras en la estabilización de la plantilla. El peso del profesorado Asociado sigue siendo alto, conformando la segunda figura que más créditos imparte después de Titulares de Universidad, lo cual se explica porque estos profesores tienen un mayor conocimiento de la práctica clínica que los profesores a tiempo completo, dada la incompatibilidad de estos para ejercer fuera de la Universidad. Tomados en conjunto, estos datos indican que el mayor porcentaje de créditos impartidos sigue cayendo en el personal contratado que, independientemente de su categoría imparte el 52% de los créditos y la ratio de sexenios por docente es de 2,8.

En lo referente al Doble Grado en Psicología y Logopedia, donde imparten docencia 110 se observa que la participación de catedráticos es claramente inferior al Grado simple, que es más elevada la participación de los asociados que en el Grado simple y que han desaparecido las figuras en interinidad. En conjunto, la participación de los profesores permanentes supera el 75% y la ratio de sexenios por profesor es de 1,9.

Observamos que los recursos son suficientes para garantizar la docencia tanto en el Grado como en el Doble Grado. Cabe destacar la alta capacitación de la plantilla y su transversalidad, siendo una plantilla que imparte docencia en otras titulaciones, la mayoría másteres oficiales, además de participar en el Programa de Doctorado para Psicología y Logopedia. Sigue siendo reseñable la cifra de sexenios de investigación, 281 en Grado y 92 en Doble Grado, la cual también ha experimentado un incremento notable, seguramente derivado de la progresiva estabilización de la plantilla.

En cuanto a los resultados de la evaluación de la calidad de la docencia, obtenemos información tanto del programa Docentia como de las encuestas de satisfacción (de los ítems referidos a calidad docente).

INDICADORES DEL PROGRAMA DOCENTIA

Grado Psicología 2019-2020	Grado Psicología 2020-2021	Grado Psicología 2022-2023	DG Psicología-Logop edia 2019-2020	DG Psicología-Logop edia 2020-2021	DG Psicología-Logop edia 2022-2023

IUCM-6 Tasa de participación en el Programa de Evaluación Docente	99,43%	88,5%	87.8%	70%	74%	84,3%
IUCM-7 Tasa de evaluaciones en el Programa de Evaluación Docente	82,19%	95,2%	100%	43%	50%	100%
IUCM-8 Tasa de evaluaciones positivas del profesorado	100%	95%	94%	92%	100%	100%

Tanto en el Grado de Psicología, como en el Doble Grado en Psicología y Logopedia, se mantiene la tendencia con respecto a cursos anteriores. Cabe destacar la elevada tasa de evaluaciones positivas (excelente, muy positivas y positivas) del profesorado, ya que sólo un 2% en el grado simple y un 0.7% en el doble grado obtiene evaluaciones son positivas. Este porcentaje es bastante bajo, pero aun así preocupante por las implicaciones que tiene, y sobre todo por la dificultad para poder resolverlo desde el centro.

En cuanto a la participación, se observa un ligero descenso respecto a años anteriores. Esto puede deberse a que hay docentes que no realizan la evaluación pese a su carácter obligatorio, pero también a que la participación entre el alumnado es baja o, especialmente en el caso de profesorado asociado, a que el número de créditos que imparten no es suficiente para la evaluación. Estos dos factores tomados en su conjunto pueden dar lugar a que, a pesar de que el profesorado tenga interés en ser evaluado, las circunstancias de su docencia no lo permitan. Y esto a pesar de que es reseñable la incorporación en estos procesos de evaluación de profesorado asociado en ciencias de la salud y de Personal Investigador en Formación, ya que asumen docencia y además tienen un especial interés en que su situación docente se reconozca en estos niveles por las implicaciones positivas que puede tener en el desarrollo de su carrera profesional.

En resumen, los datos de Docencia revelan unos resultados a grandes rasgos óptimos sin datos resaltables en uno u otro sentido. Idealmente deberíamos contar con la información de las evaluaciones negativas a quien corresponden, no tanto respecto del nombre del profesor –que entendemos tenga derecho al anonimato– sino de si repiten o no en esta puntuación los mismos docentes. De este modo sí cabría tomarse alguna decisión al respecto. De otro modo queda en un análisis sin posibilidad evidente de acción de mejora.

A lo largo del curso académico 2022/2023, docentes de la Facultad de Psicología han formado parte de 16 Proyectos de Innovación Docente aprobados por el Rectorado (15 en el programa Innova-Docencia y 1 en Innova-Gestión Calidad), una cantidad en aumento respecto a la de cursos anteriores. Todos los proyectos menos uno del programa Innova-Docencia se encuadran en el grado en Psicología. Destaca el tema de las nuevas modalidades de enseñanza como denominador común en muchos de los proyectos. La participación en estos proyectos refleja el esfuerzo y la preocupación del profesorado de la Facultad en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje y su adaptación a la nueva realidad docente.

A continuación, se indican los títulos y responsables principales de los proyectos concedidos:

PROYECTOS DE INNOVACIÓN CONVOCATORIA 2022-23				
FACULTAD DE PSICOLOGÍA				
PROYECTO	TÍTULO	MODALIDAD	ÁREA DE CONOCIMIENTO	RESPONSABLE
6	Innovación docente y creación de recursos educativos en abierto para Psicometría	Innova-Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	ESCORIAL MARTIN, SERGIO
21	Análisis de la diversidad de aprendizaje y su aprovechamiento en medidas innovadoras para la inclusión y el aprendizaje colaborativo.	Innova-Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	GANDARIILLAS SOLUÑIS, MIGUEL ANGEL
40	Creación de recursos en abierto para reducir el estigma de los problemas de salud mental entre estudiantes: Adquisición de competencias transversales para	Innova-Docencia	CIENCIAS DE LA SALUD	MORAN RODRIGUEZ, NOELIA
75	Diseño de juegos de estrategia para el desarrollo de competencias	Innova-Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	ALONSO GARCIA, MIGUEL AURELIO
79	Librerías Matlab para la realización de prácticas sensoriales y perceptivas dentro y fuera del aula.	Innova-Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	SERRANO PEDRAZA, IGNACIO
89	APLICACIÓN DE INNOVACIONES PRÁCTICAS Y RECURSOS EDUCATIVOS EN PSICOLOGÍA DIFERENCIAL (FASE 2 DEL PROYECTO Nº 151)	Innova-Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	MERINO RIVERA, M. DOLORES
93	Eficacia de un método de gestión del tiempo en estudiantes de universidad. Relación entre gestión del tiempo y otras variables	Innova-Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	LUCERO MORENO, MARIA LOURDES
95	Aprendizaje de habilidades de gestión de grupos para estudiantes de Psicología Sanitaria: protocolo de entrenamiento para la mejora de la regulación emocional	Innova-Docencia	CIENCIAS DE LA SALUD	LARROY GARCIA, CRISTINA
227	Proyecto Puentes: conectando la universidad con la salud mental comunitaria	Innova-Docencia	CIENCIAS DE LA SALUD	GUILLEN ANDRES, ANA ISABEL
265	"SaludableMente": Un programa dirigido a promover el bienestar del alumnado.	Innova-Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	CHAVES VELEZ, COVADONGA
267	Un asistente pedagógico digital para la reflexión, toma de decisiones y evaluación de la práctica docente.	Innova-Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	ALVARADO IZQUIERDO, JESUS MARIA
310	Virtualizar una comunidad educativa – profesional de egresados en prevención de riesgos laborales de la UCM.	Innova-Gestión Calidad	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	OLIVER HERNANDEZ, MARIA DEL CORRAL
363	INCORPORACIÓN DE LAS COMPETENCIAS ESPECÍFICAS DE LOS CERTIFICADOS EUROPEOS EN EL PRACTICUM DE LA FACULTAD DE PSICOLOGÍA (ITINERARIO SOCIAL)	Innova-Docencia	CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	SANZ GOMEZ, PEDRO
364	Diseño universal de aprendizaje y accesibilidad (DUA-A) en la enseñanza universitaria.	Innova-Docencia	CIENCIAS DE LA SALUD	BARÓN VIOQUE, SUSANA
392	Aplicación de un Sistema de Gestión del Conocimiento, en varias asignaturas de los estudios de Psicología	Innova-Docencia	CIENCIAS DE LA SALUD	CHACON GOMEZ, JOSE CARLOS
426	Mejora y perfeccionamiento de un sistema de evaluación digital sobre la calidad de las prácticas externas, tutores y centros de prácticas del Master Habilita	Innova-Docencia	CIENCIAS DE LA SALUD	PEÑA FERNANDEZ, MARIA ELENA DE LA

En este sentido, conviene destacar el impacto de estas iniciativas en las dinámicas de los títulos, ya que muchos proyectos que se iniciaron en este contexto se han mantenido a lo largo de los cursos a nivel de centro, como el programa Mentoría-UCM, implementado en la actualidad en otros centros de la UCM, el Programa Experimenta, el Programa Mediación 2030, las acciones de apoyo y consolidación del grado bilingüe, el Programa de Auxiliares Docentes, detección de necesidades y diseño de actividades formativas en el Practicum del Grado en Psicología.

En síntesis, como fortalezas podría destacarse la disposición de personal altamente cualificado y comprometido con la mejora de la calidad docente. Destrezas que han permitido seguir abundando en la mejora de los Grados impartidos en esta Facultad. Por otra parte, hablamos de un número de proyectos considerable, algunos de ellos consolidados y extendidos a otras Facultades.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Plantilla amplia y de calidad con alto porcentaje de doctores y buen desempeño investigador. - Cualificación y compromiso del profesorado. - Alto porcentaje de evaluaciones positivas en programa Docencia. - Alta implicación del profesorado en Innovación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Alto porcentaje de profesorado no permanente. - Bajos niveles en la tasa de evaluación en Docencia. - Porcentaje de evaluaciones no positivas e imposibilidad de intervención

4. ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DE QUEJAS Y SUGERENCIAS

Para la tramitación de sugerencias, reclamaciones y quejas, la Facultad de Psicología cuenta con tres recursos específicos más allá de los procedimientos habituales de tramitación de reclamaciones:

-Vicedecanato de Estudiantes, desde su creación en el curso 2014/2015, es el que se encarga de canalizar reclamaciones, quejas o sugerencias del estudiantado. Además, realiza una labor no sólo de intervención ante quejas, sino a través de reuniones periódicas con las asociaciones de estudiantes. Se pretende con ello estrechar la colaboración entre decanato y el colectivo de estudiantes para articular mejoras en las titulaciones y desarrollar otras acciones conjuntas que alimenten otros recursos como las Actividades formativas no docentes.

-Buzón de sugerencias, reclamaciones y quejas en la web de la facultad atendido por la Vicedecana de Estudios y Calidad. Para facilitar el acceso a esta herramienta, durante el curso 2018-2019 se incorporó en la página web del Grado un apartado específico desde el que se accede a un formulario. Una de las mejoras en las que se ha trabajado para este recurso es incorporar un sistema de alertas que permita al docente responsable del buzón recibir una notificación en el momento en el que se envía la sugerencia o queja con el objetivo de reducir el tiempo de respuesta a la solicitud.

En el curso 2022-2023 no se presentó ninguna queja formal ni para el Grado en Psicología ni para el Doble Grado en Psicología y Logopedia, ya que la mayoría se han dirigido a los vicedecanatos correspondientes. Así, por ejemplo, en el Vicedecanato de Ordenación Académica y Profesorado se han recibido y solucionado quejas relativas a la automatrícula y al procedimiento de matrícula del TFG. En el Vicedecanato de Estudiantes y Extensión Universitaria se recibieron dos solicitudes que fueron convenientemente atendidas. Por un lado, un grupo de estudiantes solicitó que hubiera baños mixtos en la facultad y, por otro, un grupo de docentes sugirió que el profesorado participara activamente en los actos de bienvenida del alumnado de nuevo ingreso.

Además, como se ha comentado en el apartado sobre mecanismos de coordinación horizontal, los coordinadores de curso, a través de los delegados de clase, llevan a cabo un seguimiento de las actividades en el aula mediante un cuestionario en el que se evalúan aspectos relacionados con el desarrollo de la docencia o la utilidad de los medios que tienen a su alcance. En esta línea, fue especialmente útil el estudio realizado el curso 20-21 para conocer la opinión de los delegados de curso sobre el desarrollo de la docencia en formato presencial y las acciones preventivas desarrolladas por la facultad (“Valoración de medidas COVID y Docencia semipresencial”). Sin embargo, la participación este curso 22-23 ha sido tan baja que no permite obtener conclusiones fiables y la comisión de coordinación está trabajando en la implementación de nuevas medidas.

También se han incorporado otros canales de comunicación y participación del estudiantado, que han permitido detectar situaciones problemáticas, necesidades, sugerencias de mejora, etc. y resolverlas sin la necesidad de iniciar trámites formales, como son los siguientes:

- Redes sociales. La Facultad está presente en Instagram, Facebook y Twitter.
- El apoyo del Servicio de Orientación en la atención al alumnado.
- El Programa de Mediación 2030, impulsado desde el Vicedecanato de Estudiantes y el Servicio de Orientación, gestado en el marco de proyectos de innovación INNOVA-Docencia del curso 19-20 se ha convertido en un recurso para la gestión de la convivencia en el centro y la solución positiva de conflictos y que continúa implementándose en la facultad de Psicología.

En síntesis, los mecanismos establecidos para la gestión de quejas, reclamaciones y sugerencias están funcionando adecuadamente y con los años se han ampliado los recursos y diversificado los canales de comunicación de quejas y sugerencias con un objetivo preventivo. Esta situación probablemente lleve a que las quejas se gestionen en un primer momento y se resuelvan sin llegar a los procedimientos más formales establecidos como las quejas presentadas por Registro. Sin embargo, esto también conlleva cierto desconocimiento y confusión entre el alumnado.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Transparencia en el proceso realización de quejas y sugerencias	- Múltiples vías para realizar comentarios de queja o sugerencia hacen el proceso algo confuso a los estudiantes

5. INDICADORES DE RESULTADO

5.1 Indicadores académicos y análisis de estos

INDICADORES DE RESULTADOS

*ICM- Indicadores de la Comunidad de Madrid *IUCM- Indicadores de la Universidad Complutense de Madrid	Psicología 2022-2023	DG Psicología- Logopedia 2022-2023
ICM-1 Plazas de nuevo ingreso ofertadas	370	60
ICM-2 Matrícula de nuevo ingreso	351	60
ICM-3 Porcentaje de cobertura	94,86%	100%
ICM-4 Tasa de rendimiento del título	90,94%	93,75%
ICM-5 Tasa de abandono-del título	0,00%	22,39%
ICM-7 Tasa de eficiencia de los egresados	95,11%	NP
ICM-8 Tasa de graduación	80,15%	58,21%
IUCM-1 Tasa de éxito	94,50%	95,40%
IUCM-2 Tasa de demanda del grado en primera opción	347,30%	161,67%
IUCM-3 Tasa de demanda del grado en segunda y sucesivas opciones	1.117,24%	1590%
ICUM-4 Tasa de adecuación del grado	64,67%	55%
IUCM-5 Tasa de demanda del máster	NP	NP
IUCM-16 Tasa de evaluación del título	96,23%	98,65%

La oferta de plazas de nuevo ingreso se ajustó el curso 2018-2019, ofreciendo 370 plazas de nuevo ingreso, un número menor al comprometido en la memoria verificada pero más ajustado a la realidad del título. La Facultad de Psicología sigue apostando por esta reducción en este curso 22-23, con el fin de favorecer una mejor atención al estudiantado al disminuir la ratio y ajustarse mejor a los recursos docentes. A esto hay que sumar las plazas ofertadas para el doble grado, 60.

La matrícula de nuevo ingreso en primer curso se ha elevado a 351 matriculaciones, frente a las 327 del curso anterior, lo que refleja que, aunque la matrícula de nuevo ingreso ha sido inferior a la oferta inicial de plazas, la tasa de cobertura ha aumentado hasta el 94,86%. En el caso del Doble grado, la tasa de cobertura es del 100%. Estos datos (en o en torno a 100%) indican que existe un equilibrio en la dinámica solicitud de estudios – matrícula y que el procedimiento de acceso se ajusta a la demanda del estudiantado potencial. En el caso del grado simple, las dinámicas que se establecen en la matrícula en los grados en primera y segunda opción y entre los plazos de admisión explican que esta tasa se mueva en una horquilla de 100% +/- 5%.

En este sentido, conviene tener en consideración el incremento progresivo de la tasa de demanda del título en primera opción (347,30%, grado simple, 161,67%), y en segunda opción y sucesivas (1.117,24%, grado simple, 1590%, doble grado). Lo que sugiere, que la demanda de estas titulaciones es bastante elevada, y también lo es la adecuación general de los solicitantes.

Sobre los indicadores más vinculados a los resultados de aprendizaje, analizando el histórico del indicador de tasa de rendimiento, los datos apuntan a un incremento continuo en los últimos cursos, alcanzándose un porcentaje del 90,94% en el curso 22-23. En el caso del doble grado, la tasa de rendimiento fue del 93,75%. Estos datos dan idea de la facilidad con que el estudiantado supera las materias en las que se matricula tanto en el grado simple como en el doble grado. Este valor es muy similar a la tasa de éxito

(94,50%, en el grado simple; 95,40% en el doble grado) evidenciando que el estudiantado se matricula de los créditos a los que finalmente se presentan. Por otra parte, es muy destacable que la tasa de abandono este curso académico haya sido del 0,00% en el grado simple. Este dato podría tener su origen en la alta tasa de rendimiento que se registra en muchas asignaturas. En el doble grado, sin embargo, la tasa de abandono es del 22,39% lo que puede explicarse por el hecho de que el estudiantado suele optar por cursar uno de los dos grados simples que oferta la facultad que tienen un ritmo de trabajo más bajo.

Se incluyen las tablas de asignaturas obtenidas a través del Sistema Integrado de Datos Institucionales (SIDI). Del análisis de estas tablas del grado simple, se extrae que un número considerable de estas registraron tasas de rendimiento inferiores a la media del Grado. Esto significa que las dificultades de los estudiantes se concentran en asignaturas especialmente en las de primero y segundo. Las asignaturas que acumulan un mayor número de segundas matrículas y sucesivas son con un mayor contenido matemático: Estadística aplicada a la Psicología I (124), Estadística aplicada a la Psicología II (77). Les siguen Psicología del Pensamiento (77), Psicología de la Percepción (56) y Psicología del Lenguaje (54). Este dato da idea de la dificultad que supone para el estudiantado superar estas asignaturas. En este sentido, se han puesto en marcha medidas compensatorias como la creación de grupos de repetidores.

En el caso del doble grado, las tasas de rendimiento son altísimas con muchas asignaturas con valores nulos de segundas matrículas y sucesivas. La asignatura que acumula más de estas es “Trastornos estructurales de las funciones orofaciales”, lo cual puede estar determinado por razones que van desde la dificultad del contenido hasta el estilo docente.

En síntesis, parece que tanto el grado simple como el doble grado gozan de buena salud, a la luz de los indicadores de resultados de aprendizaje analizados, parece que medidas como el estudio de matrícula para la toma de decisiones en la planificación de los cursos y el ajuste de plazas de nuevo ingreso está permitiendo una adecuada selección del estudiantado. De la misma manera, la organización de los grupos y ratios profesorado-alumnado están generando un mejor desarrollo académico y un adecuado aprovechamiento de los recursos disponibles. Sin embargo, no se puede obviar el impacto que puede haber tenido la situación de pandemia en algunos indicadores como la tasa de graduación o la tasa de abandono.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - El aumento progresivo del atractivo de estos títulos, como muestran los datos de elección en primera opción y sucesivas. - Altas tasas de cobertura y éxito. - Las acciones que se vienen desarrollando desde la facultad como apoyo al aprendizaje del estudiantado parece que están dando buenos resultados por lo que se plantea continuar invirtiendo esfuerzos en esta línea. 	<ul style="list-style-type: none"> - La situación sobrevenida por la pandemia puede haber tenido consecuencias en alguno de los indicadores del título, como la tasa de graduación y de abandono (especialmente en el doble grado).

ICMRA- 2: Resultados en las Asignaturas

Curso Académico: 2022-23
Centro: FACULTAD DE PSICOLOGÍA
Plan de Estudios: GRADO EN PSICOLOGÍA (2020) (080S)

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matrícula	2ª Matrícula y sucesivas	Apr. / Mat.	Apr. / Pres.	N.P. / Pres.	Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat	NP	SS	AP	NT	SB	MH
ARQUITECTURA FUNCIONAL DE LA MENTE	OPTATIVA	7	7	0	57,14%	100,00%	42,86%	57,14%	3	0	0	4	0	0
ASPECTOS NEUROBIOLÓGICOS Y COGNITIVOS DE LAS ADICIONES	OPTATIVA	36	35	1	88,89%	94,12%	5,56%	88,57%	2	2	9	20	2	1
BASES ANTROPOLÓGICAS Y SOCIOLOGICAS DE LA CONDUCTA	TRONCAL / BASICA	372	366	6	96,24%	98,90%	2,69%	96,45%	10	4	27	194	131	6
BIENESTAR PSICOLÓGICO Y SALUD LABORAL	OPTATIVA	20	20	0	85,00%	100,00%	15,00%	85,00%	3	0	4	13	0	0
BIENESTAR Y CALIDAD DE VIDA EN PERSONAS MAYORES	OPTATIVA	18	18	0	77,78%	100,00%	22,22%	77,78%	4	0	5	8	1	0
DESARROLLO COGNITIVO	OBLIGATORIA	339	314	25	90,27%	93,01%	2,95%	91,72%	10	23	96	167	32	11
DESARROLLO SOCIAL Y DE LA PERSONALIDAD	OBLIGATORIA	346	330	16	95,09%	96,48%	1,45%	95,76%	5	12	96	180	43	10

Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª	2ª	Apr. /	Apr. /	N.P. /	Apr. 1ª	NP	SS	AP	NT	SB	MH	
Asignatura	Carácter	Matriculados	1ª matriculados	2ª matriculados y sucesivas	Apr. / Apr. Mat.	Apr. / Apr. Pres.	N.P. / N.P. Pres.	Apr. 1ª / Apr. 1ª Mat. / Mat. 1ª Mat.	NP	SS	AP	NT	SB	MH	
PROCESOS COGNITIVOS ASPECTOS EMOCIONALES ENVEJECIMIENTO	PSICOLOGIA DE LA PERSONALIDAD	OBLIGATORIA	52	48	4	96,15%	98,04%	1,92%	97,92%	1	1	5	29	14	2
PSICOLOGIA (CONFLICTO, MEDIACIÓN Y NEGOCIACIÓN)	PSICOLOGIA DE LA PERSUASION, CONFLICTO, MEDIACIÓN Y NEGOCIACIÓN	OPORTIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	2	4	1	1
PSICOLOGIA (INFANTO-JUVENIL)	PSICOLOGIA DE LA SALUD	OPORTIVA	31	31	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	13	12	3
PSICOLOGIA (COMUNITARIAS) PROBLEMAS DE CONSUMO	PSICOLOGIA DE LOS RECURSOS HUMANOS Y DEL CONSUMO	OPORTIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	0
PSICOLOGIA (ATENCIÓN Y FUNCIONES EJECUTIVAS)	PSICOLOGIA DEL APRENDIZAJE	TRONCAL / BASICA	63	60	3	85,71%	85,71%	0,00%	85,00%	0	9	15	36	3	0
PSICOLOGIA (EDUCACIÓN)	PSICOLOGIA DEL LENGUAJE	TRONCAL / BASICA	46	43	3	91,30%	93,33%	2,17%	93,02%	1	3	19	23	0	0
PSICOLOGIA (INTERVENCIÓN EDUCATIVA)	PSICOLOGIA DEL PENSAMIENTO	OBLIGATORIA	45	44	1	95,56%	95,56%	0,00%	97,73%	0	2	20	23	0	0
PSICOLOGIA (MEMORIA Y APRENDIZAJE HUMANOS)	PSICOLOGIA DIFERENCIAL	OBLIGATORIA	47	46	1	89,36%	89,36%	0,00%	91,30%	0	5	8	30	4	0
PSICOLOGIA (MOTIVACIÓN EMOCIÓN)	PSICOLOGIA FISIOLOGICA	TRONCAL / BASICA	43	42	1	86,05%	88,10%	2,33%	85,71%	1	5	29	7	1	0
PSICOLOGIA (PERCEPCIÓN)	PSICOLOGIA JURIDICA	OPORTIVA	8	8	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	5	1	1
PSICOLOGIA (PERSONALIDAD)	PSICOLOGIA SOCIAL I	OBLIGATORIA	50	47	3	98,00%	100,00%	2,00%	97,87%	1	0	9	25	13	2
PSICOLOGIA (PSICOPATOLOGIA)	PSICOLOGIA SOCIAL II Y DE LOS GRUPOS	OBLIGATORIA	51	48	3	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	14	33	3	1
PSICOLOGIA (SELECCIÓN Y FORMACIÓN DEL PERSONAL)	PSICOLOGIA Y CIENCIA COGNITIVA	OPORTIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	2	0
PSICOLOGIA (SISTEMAS DE COMUNICACIÓN ALTERNATIVA)	PSICOMETRIA	OBLIGATORIA	52	48	4	92,31%	96,00%	3,85%	95,83%	2	2	15	27	4	2
PSICOLOGIA (TECNOLOGIA DEL CONOCIMIENTO)	PSICOPATOLOGIA	OBLIGATORIA	50	50	0	98,00%	100,00%	2,00%	98,00%	1	0	7	32	7	3
PSICOLOGIA (TRABAJO FIN DE GRADO (LOGOPEDIA))	SELECCIÓN Y FORMACIÓN DEL PERSONAL	OPORTIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	0
PSICOLOGIA (TRABAJO FIN DE GRADO (PSICOLOGIA))	SISTEMAS DE COMUNICACIÓN ALTERNATIVA	OBLIGATORIA	61	58	3	93,44%	96,61%	3,28%	93,10%	2	2	12	37	5	3
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DE LA VOZ Y DE LA AUDICIÓN)	TECNOLOGIA DEL CONOCIMIENTO	OPORTIVA	2	2	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	1
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DEL APRENDIZAJE)	TRABAJO FIN DE GRADO (LOGOPEDIA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	48	44	4	93,75%	100,00%	6,25%	95,45%	3	0	2	16	26	1
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DEL DESARROLLO)	TRABAJO FIN DE GRADO (PSICOLOGIA)	PROYECTO FIN DE CARRERA	48	45	3	95,83%	100,00%	4,17%	95,56%	2	0	2	17	27	0
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DE LA VOZ Y DE LA AUDICIÓN)	TRASTORNOS DE LA VOZ Y DE LA AUDICIÓN	OBLIGATORIA	58	58	0	96,55%	96,55%	0,00%	96,55%	0	2	11	37	6	2
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DEL APRENDIZAJE)	TRASTORNOS DEL APRENDIZAJE	OPORTIVA	4	4	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	2	1
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DEL DESARROLLO)	TRASTORNOS DEL DESARROLLO	OPORTIVA	5	5	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	1	3	0
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DE LA VOZ Y DE LA AUDICIÓN)	TRASTORNOS DEL LENGUAJE DE ETIOLOGIA NEUROLOGICA	OBLIGATORIA	50	48	2	92,00%	93,88%	2,00%	91,67%	1	3	13	29	2	2
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DE LA VOZ Y DE LA AUDICIÓN)	TRASTORNOS ESTRUCTURALES DE LAS FUNCIONES OROFACIALES	OBLIGATORIA	60	45	15	88,33%	92,98%	5,00%	91,11%	3	4	18	33	1	1
Datos extraídos el 07/10/2023															
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DE LA VOZ Y DE LA AUDICIÓN)	II	EXTERNAS													
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DE LA VOZ Y DE LA AUDICIÓN)	PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES Y ERGONOMÍA	OPORTIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	1	0	
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DE LA VOZ Y DE LA AUDICIÓN)	PROCESOS COGNITIVOS Y ASPECTOS EMOCIONALES EN EL ENVEJECIMIENTO	OPORTIVA	1	1	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	0	1	
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DE LA VOZ Y DE LA AUDICIÓN)	PSICOLOGIA CLINICA	OPORTIVA	32	31	1	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	7	19	5	
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DE LA VOZ Y DE LA AUDICIÓN)	PSICOLOGIA CLINICA INFANTOJUVENIL	OPORTIVA	30	30	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	3	20	6	
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DE LA VOZ Y DE LA AUDICIÓN)	PSICOLOGIA COMUNITARIA Y DE LOS PROBLEMAS SOCIALES	OPORTIVA	9	9	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	1	5	3	
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DE LA VOZ Y DE LA AUDICIÓN)	PSICOLOGIA DE LA ATENCIÓN Y FUNCIONES EJECUTIVAS	OBLIGATORIA	61	60	1	96,72%	98,33%	1,64%	98,33%	1	1	20	38	0	
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DE LA VOZ Y DE LA AUDICIÓN)	PSICOLOGIA DE LA EDUCACIÓN	OBLIGATORIA	61	60	1	98,36%	98,36%	0,00%	98,33%	0	1	8	44	7	
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DE LA VOZ Y DE LA AUDICIÓN)	PSICOLOGIA DE LA INTERVENCIÓN EDUCATIVA	OPORTIVA	7	7	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	0	5	1	
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DE LA VOZ Y DE LA AUDICIÓN)	PSICOLOGIA DE LA MEMORIA Y DEL APRENDIZAJE HUMANOS	OBLIGATORIA	47	43	4	87,23%	89,13%	2,13%	90,70%	1	5	27	13	0	
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DE LA VOZ Y DE LA AUDICIÓN)	PSICOLOGIA DE LA MOTIVACIÓN Y DE LA EMOCIÓN	TRONCAL / BASICA	60	60	0	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	0	0	30	25	2	
PSICOLOGIA (TRASTORNOS DE LA VOZ Y DE LA AUDICIÓN)	PSICOLOGIA DE LA PERCEPCIÓN	OBLIGATORIA	47	42	5	93,62%	93,62%	0,00%	95,24%	0	3	13	17	12	

5.2 Análisis de los resultados obtenidos relativos a la satisfacción de los colectivos implicados en la implantación del título (estudiantes, profesores, personal de administración y servicios y agentes externos).

El Vicerrectorado de Calidad es el responsable de elaborar, gestionar y enviar los datos de las encuestas de satisfacción. El procedimiento de encuesta para los alumnos, PDI y PAS se realiza a través de una encuesta online de la que se informa a través del correo electrónico institucional en el que se incluye un enlace individualizado para acceder a la encuesta online.

	Psicología 2019-2020	Psicología 2020-2021	Psicología 2022-2023	DG Psicología-Log opedia 2019-2020	DG Psicología-Log opedia 2020-2021	DG Psicología-Log opedia 2022-2023
IUCM-13 Satisfacción de alumnos con el título	6,0	6,5	7,0	6,89	7,4	7,1
IUCM-14 Satisfacción del profesorado con el título	7,6	7,8	7,8	7,78	7,9	8,2
IUCM-15 Satisfacción del PAS del Centro	8,6	8,5	8,4	8,36	8,5	8,4

En líneas generales, la satisfacción de todos los colectivos vinculados con el grado simple y con el doble grado es positiva, como se refleja en los datos generales aportados en la tabla.

Analizando con más detalle la satisfacción del colectivo de **estudiantes**, podríamos encontrar importantes fortalezas en el *grado en Psicología* en relación con los siguientes aspectos. Nuestro alumnado valora positivamente el número de personas por aula (7,7), considera que el nivel de dificultad es apropiado (7,5), que la formación recibida para la adquisición de las competencias del título es adecuada (7,3) y que los objetivos del grado son claros (7,3). También destacan la satisfacción con la valoración formativa de las prácticas externas (7,8) y con los programas de movilidad (8,8). Hay un ítem que ha experimentado una mejora notable en cuanto a la satisfacción del estudiantado que es "Acceso al mundo de la investigación" (6,6 en 22-23; 6,2 en 20-21; 5,65 en 19-20). Queremos destacar que posiblemente este resultado sea consecuencia del impacto de acciones desarrolladas en la facultad en esta área como la organización de seminarios internacionales en colaboración con la revista *Spanish Journal of Psychology*, la iniciativa *Programa Experimenta*, la participación en el Congreso para Pregraduados en Ciencias de la Salud (del que fue sede la Facultad de Psicología en abril de 2017), la organización del Phday o las reuniones informativas sobre el Programa de Doctorado organizadas desde el Servicio de Orientación.

Como acabamos de señalar, la mayoría de las valoraciones se sitúan por encima del punto medio del rango; sin embargo, encontramos un aspecto con un nivel de satisfacción muy inferior tanto a la media general como al punto medio del rango (5) lo cual merece un proceso de reflexión.

El ítem "Componente práctico adecuado" es valorado con una puntuación de 4,7. Si bien esta valoración ha experimentado una considerable mejora con respecto a cursos anteriores (3,55 en 19-20, 4,1 en 20-21), este sigue siendo un valor muy bajo. Para una mejor conceptualización de este dato, sería interesante conocer cómo se distribuye por cursos, ya que, si el perfil del estudiantado que responde a las encuestas es el correspondiente a alumnado de primer y segundo curso en los que hay una mayor concentración de asignaturas básicas, es razonable que la valoración de aquellos elementos relacionados con el componente práctico de las asignaturas o la integración de teoría y práctica puedan ser evaluados en menor medida. Sin embargo, podemos comentar que una de las causas que podría explicar esta baja satisfacción es un posible desajuste entre las expectativas de los alumnos y lo que ofrece el título. En concreto, el grado, por definición, es generalista, pero se detecta que la mayor parte del alumnado espera que esté más fuertemente orientado a la práctica. Para tratar de paliar esto, desde la facultad se ha hecho un esfuerzo importante por dar a conocer la Oficina de Prácticas y Empleo y favorecer el desarrollo de prácticas extracurriculares.

El ítem “Orientación internacional” obtiene un resultado de 5,1, por encima del rango y mayor que en cursos anteriores, pero también muy bajo. De nuevo, este aumento ha podido deberse a la puesta en marcha por parte de la facultad de iniciativas para fortalecer la dimensión internacional de nuestro título y que deben seguir potenciándose. Entre estas se incluyen el aprovechamiento cada año en mayor medida de nuestro estudiantado de los programas de movilidad disponibles, tanto salientes como entrantes; el grupo de inglés disponible para cursar el grado ha ido aumentando el número de alumnos año tras año; la organización de Seminarios Internacionales en colaboración con la revista *Spanish Journal of Psychology*; la disponibilidad de becas de la facultad para el perfeccionamiento de idiomas en el CSIM.

En *Doble Grado*, la satisfacción general es de 7,1, ligeramente superior a la satisfacción del grado simple. Los datos de los indicadores muestran datos aceptables, aunque en algunos casos no es así, como de nuevo en la orientación internacional que tiene una puntuación por debajo del valor medio del rango (4,7). El alumnado de este doble grado puede realizar sus estancias Erasmus tanto por psicología como por logopedia (no por ambas a la vez dadas las poquísimas universidades que ofrecen el doble grado). La Facultad organiza múltiples conferencias no solo para logopedia sino, como mayor número y variedad, para psicología. Los representantes de los estudiantes nunca han mencionado en las reuniones de coordinación preocupación por esta aparente falta de internacionalización. Hay ítems que muestran valores relativamente aceptables, pero por debajo de la satisfacción general y son: “Plan de estudios adecuado” y “Integración teoría/práctica”. Se ha hecho un notable esfuerzo por mejorarlo, incluyendo un coordinador de curso para cada grado y en las reuniones ha salido este tema, sin que se haya podido nunca, en ningún caso, concretar dónde están los solapamientos y entre qué asignaturas. La solución es compleja, por tanto. En todo caso, en la medida en que los coordinadores de curso vayan dándose a conocer, dado que todavía tienen poco recorrido, entendemos que mejorará la comunicación.

En el caso del **profesorado**, la satisfacción media con el *grado simple* (7,8) también parece recuperarse con respecto a los datos de cursos anteriores. En general, las valoraciones del profesorado en todos los ítems se concentran en el rango 6,4-9,3. Los niveles de satisfacción más elevados tienen que ver con aspectos como la formación académica del profesorado (9,3), la importancia del título en la sociedad (9,1) y orgullo PDI de la UCM (8,3). También manifiestan un elevado nivel de satisfacción con los apoyos con los que cuentan para el desarrollo de la docencia como la organización de horarios (8,1), la atención prestada por el PAS (8,4) y los procesos administrativos de la titulación (8,2). Aunque podemos indicar áreas de mejora como aquellas con valores por debajo del valor medio de la titulación, la satisfacción puede considerarse alta. Entre estas, se encuentran ítems como la suficiencia de los recursos administrativos (7,6) o las aulas de docencia práctica (7,2).

Si se analizan aspectos relacionados con la aplicación del plan de estudios, los niveles de satisfacción superiores a la media se centran en aspectos como: la entrega de calificaciones en tiempo adecuado (9,1), el cumplimiento del programa (8,5) y la coordinación de la titulación (7,9). Entre los aspectos que obtienen un resultado inferior a la media general de satisfacción que podrían identificarse como áreas de mejora están: la adecuación del plan de estudios (7,3) y la orientación internacional del título (7,2). Del análisis de la satisfacción con el alumnado también se detectan importantes áreas de mejora como: el aprovechamiento de las tutorías (5,1), la implicación (6,6) y compromiso del alumnado (6,4). Si bien, se observan datos de satisfacción bajos en algunos aspectos, cabe destacar que ha habido una evolución favorable a lo largo de los años, que podría explicarse por un reconocimiento del profesorado del esfuerzo realizado por la mayoría del estudiantado y también por iniciativas llevadas a cabo para favorecer un papel más activo del alumnado en su formación, como el desarrollo de proyectos de innovación docente desarrollados que fomentan el cambio de método de enseñanza, aprendizaje y evaluación, los programas PAKO (sistema de reconocimiento de créditos para actividades académicas complementarias que se organizan en la facultad) y Mediación 2030, así como la creciente participación del estudiantado con la creación de nuevas asociaciones y la revitalización de la Delegación de Estudiantes.

En el caso del *Doble Grado*, la satisfacción general del profesorado es muy alta (8,2), lo que se ve razonable una vez se observan los distintos indicadores. El ítem de repetir titulación tiene un magnífico 9,1 lo que es toda una declaración. Ciertamente, se valora de manera baja el aprovechamiento de las tutorías (5,0), pero ninguna evaluación baja del 5 en los múltiples indicadores.

Por otra parte, **el Personal de Administración y Servicios** manifiesta unos niveles elevados de satisfacción (media 8,4). Conviene destacar la calidad de las relaciones y de la comunicación entre los diferentes implicados, especialmente se plantea como una fortaleza la calidad de las relaciones con las personas que comparten servicio (9,2), relación con el alumnado (8,3) y con los responsables del centro (7,8), comunicación con la gerencia (7,7) y en último lugar la comunicación con el profesorado (7,5). Como viene ocurriendo en cursos anteriores, las áreas de mejora se identifican con el plan de formación para el PAS y el tamaño de la plantilla existente. Sin embargo, estos resultados han ido mejorando en los últimos años y en el curso 22-23 se han obtenido valores de 5, 6 para el primer ítem y de 5,6 para el segundo. Una posible explicación a estos resultados sea que aún se arrastran consecuencias derivadas de la situación de pandemia que haya limitado las posibilidades de formación y de nuevas contrataciones.

Finalmente, en el curso 2020-2021 se activó la figura de **agente externo en la Comisión de Calidad de Grado**, la valoración realizada por este agente es muy positiva a la luz de los resultados de la encuesta. Tanto respecto a la metodología del trabajo de la comisión de calidad, como a la percepción acerca del desarrollo y evolución de los títulos en los que participa como agente externo o la satisfacción global con la actividad desarrollada en la comisión muestran una puntuación excelente (10). Aspectos como la satisfacción por la participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la titulación reflejan puntuaciones muy elevadas (9).

Por favor, indique su grado de satisfacción con los siguientes aspectos : (La escala de satisfacción va de 0 al 10 donde 0 es el grado de satisfacción más bajo y 10 el más alto)		VALORACIONES										
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Metodología de Trabajo de la Comisión de Calidad (convocatoria, funcionamiento, procedimiento de toma de decisiones, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
2	Participación en la toma de decisiones que afectan a la evolución de la Titulación	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Desarrollo y evolución de los Títulos en los que usted participa como agente externo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
4	Satisfacción global con la actividad desarrollada en la Comisión de Calidad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

En síntesis, los niveles de satisfacción son positivos, especialmente si se valora la evolución de estos niveles; incluso en aquellos elementos en los que los niveles de satisfacción son más bajos, parece que hay una evolución positiva, como resultado de las acciones de mejora que se vienen desarrollando en el título. Sin embargo, preocupa la baja participación del estudiantado en estas encuestas. Desde la facultad, se hace difusión en diferentes foros de lo necesario que es que nuestro alumnado participe en los procesos de mejora de la titulación, especialmente cumplimentando estas encuestas, pero no parece tener un impacto determinante.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción global de los colectivos implicados (PAS, PDI, estudiantado y agente externo). - Evolución de la satisfacción del profesorado y del alumnado en los aspectos susceptibles de mejora. - Satisfacción con las relaciones y comunicación entre PDI, PAS y estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Participación de los agentes implicados en las encuestas, especialmente estudiantes.

5.3 Análisis de los resultados de la inserción laboral de los egresados y de su satisfacción con la formación recibida.

Los recursos de la universidad proporcionan información sobre el grado de satisfacción del estudiantado egresado, aunque conviene destacar que la participación suele ser baja. En el curso 22-23 sólo se contó con la participación de un 8,8% que manifestó una satisfacción media con la titulación de 6,7, para el grado simple y una participación del 13,8% y una satisfacción media de 7,5 en el doble grado.

	Psicología 2022-2023	D.G. Psicología-Logopedia 2022-2023
IUCM-29 Tasa de satisfacción egresados con la formación recibida	6,7 (28 encuestas)	7,5 (4 encuestas)
IUCM-30 Tasa de inserción laboral egresados	70,4% (71 encuestas)	100% (6 encuestas)

El análisis de los elementos de la encuesta con medias superiores al nivel general de satisfacción permite la consideración de los siguientes aspectos como fortalezas de los títulos:

En el **grado simple**, destacan el trabajo en equipo (8,3), la capacidad de asumir responsabilidades (8,1) y la adquisición de competencias como el aprendizaje (8,2), la organización (8,2), la expresión y comunicación (8,2), la capacidad de análisis (7,9), la adaptación a situaciones nuevas junto con la capacidad de afrontar dificultades y la puntualidad (7,9), capacidad crítica y el liderazgo (7,0). Parece que las competencias en las que el título tiene más margen de mejora tienen que ver con la comunicación bilingüe (6,1), dato llamativo, ya que la facultad de Psicología ofrece la posibilidad de cursar el grado en un grupo en inglés y cuenta habitualmente con una participación importante en programas de movilidad. En relación con el nivel de dificultad de la titulación, este es percibido como adecuado (7,4), aumentando considerablemente respecto del año anterior (6,7). En el ítem “volverían a elegir esta titulación” se obtiene una media de 8,6 y en el ítem de “recomendaría la titulación” la media asciende a 7,5, datos claramente superiores a los obtenidos en cursos anteriores.

Por otra parte, el análisis de los elementos con medias inferiores a 5, dan una idea de las áreas de mejora desde la perspectiva de los egresados. En la misma línea que la opinión expresada por los estudiantes “la integración teórica/práctica” (4,9), siendo este un aspecto que siempre obtiene puntuaciones inferiores, cuyas posibles causas ya han sido comentadas. Es especialmente importante la clara mejora que ha experimentado el ítem “Acceso al mundo laboral” (4,9) que aún estando por debajo del punto medio del rango es claramente superior al de años anteriores (3,9 en 20-21; 3,62 en 19-20). Esto puede haberse debido a la puesta en marcha de diferentes iniciativas relacionadas con el empleo que deberán seguir siendo acometidas. Por ejemplo, la organización del Foro de empleo UCM Somosaguas (iniciado en 2019) o el papel que juega el Servicio de Orientación de la facultad de Psicología el cual desarrolla acciones como la organización de Jornadas sobre Salidas Profesionales o de talleres para el desarrollo de competencias claves para la inserción laboral de nuestros estudiantes, en colaboración con otros recursos como la OPE o la Clínica Universitaria de Psicología, entre otros; y la difusión de la oferta formativa de posgrado para graduados en Psicología y de convocatorias de empleo público y otras ofertas laborales relacionadas con nuestro perfil profesional.

En el caso del **doble grado**, la muestra es de solo 4 participantes, lo que limita algo más la elaboración de inferencias. La media de meses en encontrar empleo fue de 6,5 meses lo que, siendo un dato aceptable y que excede al de los logopedas. Este dato nos indica, en cierta medida, que los estudiantes del doble grado tienden a buscar empleos dentro del ámbito de la psicología más que de la logopedia dado que en si no fuera este el caso, la media de meses en encontrar empleo sería menor. En todo caso, la media de 9,2 en relación con la adecuación del trabajo con los estudios demuestra que sí trabajan como psicólogos, lo que es un dato extraordinario. La altísima empleabilidad es un punto fuerte del Grado de Logopedia.

Por otra parte, la Oficina de Relaciones Exteriores y Prácticas Externas ha organizado una serie de conferencias que buscan actualizar conocimientos de los alumnos y desarrollar competencias de búsqueda de empleo. Algunas de estas conferencias fueron:

- 1) Charla informativa sobre el acceso al empleo público en el Ayuntamiento de Madrid, a cargo de “Madrid Talento”;
- 2) Jornadas sobre el “Decrecimiento”;
- 3) Conferencia internacional sobre los Nudges a cargo del prof. Ricardo Viale de la Universidad de Milán;
- 4) Conferencia internacional sobre “Poesía y Psicología”, a cargo del poeta mexicano Jesús Alveaga;
- 5) I Jornadas Prácticum Universidades Públicas Madrileñas, desarrollada en las instalaciones de la UNED y en la que también participaron la URJ y la UAM;
- 6) Charla informativa sobre los programas de intervención social y comunitaria desarrollados por la Asociación Horuelo;
- 7) Cinefórum en torno a la Sostenibilidad;
- 8) Dos sesiones informativas y de reclutamiento llevadas a cabo por la empresa irlandesa “Peter McVerry Trust”, quienes ofrecieron puestos de trabajo para técnicos superiores en atención social en el campo de las adicciones y personas sin hogar.

En resumen, la satisfacción de las personas egresadas con los títulos es adecuada, parece que las áreas en las que los niveles de satisfacción son más bajos están evolucionando positivamente, por lo que las medidas implementadas parecen estar dando sus frutos (actividades del Servicio de Orientación, colaboraciones con la OPE y Foros de Empleo, Oficina de Relaciones Exteriores y Prácticas Externas). Sin embargo, todavía hay margen de mejora amplio en la integración teórico-práctica del título, que podría pasar por ampliar la oferta de prácticas extracurriculares. Por otra parte, se está estudiando cómo se puede desde el título aumentar la participación de los egresados en las encuestas que realiza habitualmente la UCM.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Satisfacción de las personas egresadas - Foros de empleo UCM - Servicio de Orientación de la Facultad - Oficina de Relaciones Exteriores y Prácticas Externas - Alta empleabilidad doble grado 	<ul style="list-style-type: none"> - Descontento del alumnado con algunos aspectos de la docencia. - Baja participación en la encuesta de satisfacción del estudiantado egresado

5.4 Análisis de la calidad de los programas de movilidad.

En lo que respecta a la movilidad internacional, la página web de la facultad (<https://psicologia.ucm.es/intercambio-y-movilidad>) pone a disposición de todos los colectivos (estudiantes, docentes, PAS) toda la información correspondiente a las diferentes convocatorias de movilidad de la Universidad Complutense.

En este sentido, se ha hecho un esfuerzo por difundir la oferta de movilidad a través de otros recursos como las diferentes redes sociales en las que la facultad está presente (Twitter, Facebook, Instagram), el correo institucional (se envían cuando son publicadas todas las convocatorias al grupo al que van dirigidas las mismas), la publicación de carteles en los tablones de anuncios de la facultad y la utilización de las pantallas dispuestas en los distintos pabellones. Además, se organizan reuniones informativas en la facultad sobre el programa Erasmus +, que abarca tanto Erasmus estudios, como Erasmus Prácticas y otros programas de movilidad. A este respecto, durante el curso 2022-23, se organizaron tres reuniones: dos sesiones de bienvenida para alumnos de diferentes programas de movilidad (Erasmus, SICUE, Movilidades por convenios específicos y Visitantes), la primera en el mes de septiembre y la segunda en enero. Además, se realizó una

tercera reunión en Octubre, para presentar los distintos programas de movilidad y animar al estudiantado a participar.

Dentro de las convocatorias ofertadas, la que ofrece más plazas es el programa Erasmus estudios, en el que se ofertan 248 plazas, teniendo convenios con 90 universidades europeas de 18 países distintos. En el curso 22-23 recibimos a 128 alumnos Erasmus y 104 de nuestros alumnos realizaron sus estancias en diferentes Universidades europeas.

Además, la UCM dispone de otras convocatorias no vinculadas explícitamente a la facultad de Psicología, en las que ha participado con éxito nuestro estudiantado como las becas de convocatoria de becas del programa de intercambio AEN-UTRECHT y MAUI-Utrecht (Erasmus +), Becas Convenio UCM-Universidad de California, Becas Iberoamérica-Santander Universidades, Convocatoria por convenio para la movilidad de estudiantes de la UCM con países iberoamericanos.

Específicamente sobre la Universidad de California, esta Facultad atendió a 26 alumnos, siendo la Facultad de la UCM que más alumnos atendió en este programa. Igualmente, de las 10 becas que había para toda la UCM, uno de nuestros alumnos fue elegido para viajar a la Universidad de California, campus San Diego. Del resto de programas de movilidad internacional, recibimos a 7 alumnos, así como enviamos a otros 7 alumnos a estudiar fuera de España (ejem. Universidad de las Américas de Puebla, México).

Respecto a la movilidad nacional, se ofertan 74 plazas de movilidad nacional dentro del Programa SICUE (54 para el grado de Psicología y 20 para el grado de Logopedia) en 24 universidades diferentes. Los Grados de Psicología y Logopedia que ofrece la Facultad de Psicología de la UCM son altamente demandados, el curso pasado recibimos a 24 alumnos de otras universidades españolas, mientras que 15 alumnos de esta Facultad continuaron sus estudios en otras universidades españolas.

Participación en los diferentes programas de movilidad:

En el curso 2022-2023, en el programa de movilidad Erasmus Estudios participaron 131 estudiantes salientes, de los que 27 decidieron renunciar antes de iniciar la movilidad. Las causas de renuncia se debieron, fundamentalmente, a dificultades para encontrar alojamiento, lo cual se encuentra totalmente fuera del ámbito académico. Con respecto al estudiantado Erasmus entrante, recibimos 137 candidaturas de las cuales 128 estudiantes acudieron a nuestra Facultad y el resto renunciaron. Por desgracia, no disponemos de datos de satisfacción, ya que nos informan desde la Oficina de Relaciones Internacionales que la plataforma de la UE que envía los informes no ha estado funcionando.

En cuanto al programa de movilidad SICUE en el curso 2022-23 se asignaron 15 plazas de movilidad saliente (11 para estudiantes del grado en Psicología). No obstante, realizaron la movilidad 14 estudiantes ya que 1 renunció. Dentro de este programa, recibimos a 24 estudiantes procedentes de otras universidades españolas (23 en el grado de Psicología y 1 en el grado de Logopedia).

Participaron, además, 4 estudiantes en Erasmus prácticas, de los cuales 3 pertenecían a estudios de doctorado y 1 de grado de psicología. El grado de satisfacción fue muy alto en el 100% de los casos.

Cabe señalar que, para mejorar la calidad de los acuerdos académicos y facilitar el reconocimiento de los créditos cursados en las universidades de destino, los estudiantes de la facultad de Psicología cuentan con el apoyo del profesorado miembro de la Comisión de Relaciones Exteriores que les ayudan en la elección de asignaturas. Además, cuentan con una guía para ayudarles en esta labor.

En cuanto a la movilidad del profesorado y PAS, en el curso 22-23, 3 profesores participaron el programa Erasmus para profesores y otros 3 PAS disfrutaron de esta movilidad.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"> - Calidad y cantidad de oferta de movilidad - Interés del estudiantado y profesorado por oportunidades de movilidad - Buenos resultados en la participación de programas dirigidos al estudiantado UCM 	<ul style="list-style-type: none"> - La web de la facultad no está traducida al inglés, únicamente lo están los contenidos de la Oficina de Relaciones Exteriores.

5.5 Análisis de la calidad de las prácticas externas.

La gestión de las prácticas externas del grado de Psicología se articula desde el Vicedecanato de Relaciones Exteriores, la Comisión de Prácticas de la Facultad (<http://psicologia.ucm.es/comision-de-practicas-externas>) y la oficina de Relaciones Exteriores.

La Comisión de Prácticas de la Facultad es el órgano a través del cual se toman las decisiones necesarias para asegurar el correcto funcionamiento y coordinación de las prácticas externas entre las distintas titulaciones de la Facultad. En dicha comisión están representados el profesorado coordinador de prácticas de las distintas titulaciones. En el caso del Grado de Psicología se corresponden con los nueve itinerarios (Ciencia Cognitiva, Intervención en Psicología de la educación, Psicología Clínica y de la salud, Psicología del Trabajo, Psicología Social, Neuropsicología, Psicología de la Adicción, Psicogerontología, Salud laboral y Diversidad). El profesorado coordinador de las prácticas externas de la Facultad es el encargado de la planificación, gestión y seguimiento de las prácticas. Para ello, están en contacto con las entidades con las que se haya firmado previamente un convenio, pero también contactan con entidades con las que no se disponga de convenio firmado. Asimismo, se encarga de la selección y admisión del estudiantado durante el proceso de preinscripción en base a los intereses del estudiantado y los criterios establecidos (calificación media del expediente académico). Son los responsables de asegurar que cada estudiante cuente con tutorización académica en la entidad colaboradora y de resolver las posibles incidencias que puedan producirse durante el periodo de realización de las prácticas curriculares. Los/as tutores/as académicos/as se encargan de hacer el seguimiento del estudiantado y de establecer su calificación final.

La Oficina de Relaciones Exteriores cuenta con un responsable de Prácticas cuyas funciones son:

- Colaborar con el Vicedecanato de Relaciones Exteriores y la Coordinación de las diferentes titulaciones en la gestión administrativa de las prácticas externas.
- Tramitar los Convenios de Cooperación Educativa propuestos y aceptados por los responsables de prácticas del centro, así como el resto de documentación que se genere (certificados, nombramientos, etc.).
- Obtener estadísticas e informes a petición del Equipo decanal.
- Solicitar el acceso a la plataforma online de gestión de prácticas externas (GIPE) a los usuarios con responsabilidad de administradores, así como notificar las bajas.
- Asesorar en el funcionamiento de la plataforma online de gestión de prácticas externas a todos los agentes implicados.
- Resolver incidencias de gestión administrativa de las prácticas externas.

Las prácticas externas en el grado de psicología son prácticas curriculares, siendo una asignatura obligatoria dentro del plan de estudios. El número de créditos de la asignatura es de 12 créditos ECTS. Toda la información se encuentra en: <https://psicologia.ucm.es/practicum-de-psicologia-y-logopedia>.

Para garantizar un adecuado desarrollo de la asignatura de prácticas externas se desarrollan las siguientes actividades:

- Sesión de información por parte del Vicedecanato de Relaciones Exteriores sobre las prácticas externas con el estudiantado sobre objetivos, desarrollo y normativa. También se les entrega y explica el compromiso deontológico, el cual deben entregar firmado al profesorado coordinador de grupo-itinerario. A esta sesión asiste el profesorado coordinador de los 9 grupos-itinerarios.
- Sesión para la organización de las prácticas de cada grupo-itinerario. El profesorado coordinador de cada grupo-itinerario se reúne con el estudiantado matriculado en su grupo y les explica los objetivos de la asignatura, las normas de asignación y elección de los centros de prácticas, el sistema de evaluación y la organización interna. El profesorado coordinador se encarga de presentar la lista de entidades concertadas y la normativa de las prácticas. También ofrecen orientaciones para la elaboración de la memoria de prácticas y les explican los documentos disponibles en el Campus Virtual.
- Observación y participación en la actividad profesional en la entidad colaboradora, bajo la orientación y supervisión del profesorado tutor externo asignado por el centro, que será preferentemente profesional de la Psicología.
- Trabajo individual orientado por profesorado tutor interno y externo: preparación, en el mismo centro de prácticas o fuera de él, de las actividades profesionales. Para la evaluación de dichas actividades, el

profesorado tutor externo valora, en una escala de 0 a 10, las habilidades, competencias y conocimientos demostrados por el estudiantado durante su estancia en el centro de prácticas, mediante un cuestionario de evaluación diseñado por la Comisión de Prácticas Externas de la Facultad. El curso 2018-2019 se modificó el documento de evaluación del profesorado tutor externo siendo este aprobado por la comisión de prácticas de 7 de marzo de 2019.

- Tutorías individuales y grupales realizadas con el profesorado tutor académico interno, el cual debe realizar al menos tres tutorías con el alumnado asignado. Se encargará de la orientación y seguimiento del desarrollo de las prácticas externas y de la realización de la memoria de prácticas. Estas tutorías permitirán la consolidación de las competencias adquiridas mediante las restantes actividades formativas.

- Elaboración de la memoria de prácticas: El alumnado debe realizar una Memoria donde exponga, reflexione y valore sobre los siguientes aspectos: funciones y tareas realizadas, aprendizaje adquirido en cada una de ellas, incidencias, evaluación de las prácticas y sugerencias de mejora. La calificación final del Prácticum será una nota media entre las calificaciones del profesorado tutor externo y del profesorado tutor interno. Para poder superar la asignatura, ambas partes tienen que estar aprobadas. Si el alumnado no obtiene una calificación de aprobado, deberá repetir las prácticas externas. El modelo para cumplimentar la Memoria de prácticas está disponible en la Guía de Práctica Externas Curriculares, tanto en la web anteriormente mencionada como en el Campus virtual de la asignatura.

La Facultad de Psicología dispone de una red de más de 600 centros, instituciones, entidades y empresas con las cuales se tienen más de 600 convenios en vigor y que cubren una gran variedad de ámbitos de aplicación de la Psicología de perfiles profesionales de la Psicología: psicología clínica y de la salud, psicología educativa, psicología social, ciencia cognitiva, neuropsicología, psicogerontología, psicología de la adicción, salud laboral y psicología del trabajo. Además, la Facultad de Psicología cuenta para la realización de las prácticas externas del Máster en Psicología General Sanitaria con un centro propio: la Clínica Universitaria de Psicología. En el curso 22-23 se ofrecieron 84 plazas a los alumnos siendo todas ellas utilizadas. De la misma manera, esta Facultad cuenta con una Clínica Universitaria de Logopedia en la cual pueden hacer prácticas los alumnos del grado y máster de Logopedia. El curso 22-23, 4 alumnos de grado más 3 de máster, hicieron sus prácticas en esta clínica.

En el curso 2022-2023, del total de matrículas en las prácticas 1353, el 100% superaron esta asignatura. Además, 5 estudiantes tuvieron que anular las prácticas por causas sobrevenidas.

En general, el estudiantado muestra una alta satisfacción global con las prácticas (media 7.8; mediana 9; moda 10; SD= 2.4). La atención del profesorado tutor externo es también percibida como muy satisfactoria (media 7.3; mediana 8; moda 10, SD= 3.0). La valoración formativa de las prácticas es bastante alta (media 7.8; mediana 9; moda 10, SD= 2.7) y la gestión del centro es percibida como bastante adecuada (media 6.6; mediana 7; SD=3.1) así como la utilidad de las prácticas que también es moderada, pero más alta que en cursos anteriores (media 6.2; mediana 7.0; moda 8.0, SD= 3.1).

Desde la facultad de Psicología se implementó en el curso 19-20 un sistema de evaluación 360º de la asignatura de Prácticum que contempla a los diferentes agentes implicados: estudiantado, profesorado tutores académicos y colaboradores tutores de las entidades implicadas. Los instrumentos de evaluación están disponibles en los siguientes enlaces:

- Evaluación a realizar por el estudiantado

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSerNvc2j6GSz33rVOdtXBy8OdHNqs8QH_xWaB5RdFrX9oj_eQ/viewform

- Evaluación profesorado tutor externo

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeyPDcHi6pq4V5CUIziYiU1KEkY9ib7XG9rzZN5DYyyzA_Uqg/viewform

- Evaluación a realizar por el profesorado tutor interno

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSeqIcakz1muFJGCM6v57CkqVX9NjrPKp56XpIbM6XUQbEA/viewform>

En este curso 22-23, los resultados han sido los siguientes:

La tasa de respuesta del estudiantado ha sido del 24% (N=351). Algunos de los resultados obtenidos indican que las prácticas ofertadas son valoradas como de gran calidad. Por destacar los datos de satisfacción global (medida en escala 0-5) fueron 4,13 con GIPE, 3,89 con la organización del Prácticum, 4,33 con el/la coordinador/a, 3,96 con el /la tutor/a interno/a, 4,16 con el centro de prácticas y 4,14, con el/la tutor/a del centro de prácticas. En general el Prácticum valorado en una escala de 0 a 10 obtiene datos de satisfacción elevados (7,74)

La encuesta de valoración ha sido cumplimentada por 64 personas del colectivo de tutores externos. En general la satisfacción global (medida en escala 0-5) con la coordinación y gestión de las prácticas es muy alta (4,57). La valoración de la atención recibida por parte del profesorado tutor interno es bastante elevada (4,75); la comunicación y seguimiento es bastante satisfactoria (4,45) y la gestión administrativa e informática se considera muy favorable (4,59).

Por último, el profesorado académico o interno (N=18) también evaluaron algunos aspectos (medidos escala 0-5) de las practicas externas, de nuevo, otorgando puntuaciones muy altas. Algunos de los ítems valorados fueron: Cumplimiento del programa formativo (4,78), satisfacción con el tutor del centro (4,72), satisfacción global con el centro de prácticas (4,78).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
- Recursos para la gestión de las prácticas: Oficina de Prácticas externas y GIPE -Procedimiento propio de evaluación implementado	- Dificultades para encontrar nuevas plazas de prácticas y fidelizar las existentes, al no disponer de fondos para pagar a los tutores externos.

6. TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN.

6.1 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de Evaluación de la Solicitud de Verificación o modificación del Título, realizado por la Agencia externa.

NP

6.2 Se han realizado las acciones necesarias para corregir las “Recomendaciones” o “Recomendaciones de Especial Seguimiento” establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título realizado por la Agencia externa.

No procede, ya que no se establecieron Recomendaciones en el Informe de Seguimiento de 2022.

6.3 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del Título, realizado por la Oficina para la Calidad de la UCM, para la mejora del Título.

De acuerdo con las recomendaciones establecidas en el último Informe de Seguimiento del título realizado por la Oficina de calidad de la UCM, se han implementado los siguientes cambios:

1. Publicación en la web de aspectos relativos a:

- acceso y admisión del estudiantado. Esta información puede encontrarse en el siguiente enlace: <https://www.ucm.es/grado-psicologia/matricula>

- planificación y calidad de la enseñanza: toda la información relativa al plan de estudios se encuentra en el enlace <https://www.ucm.es/grado-psicologia/plan-de-estudios>, especialmente un documento denominado “Estructura del Plan de Estudios” (<https://www.ucm.es/data/cont/docs/1796-2019-04-10-29-2018-11-29-plan%20de%20estudios%20psicolog%C3%ADa%20201826.pdf>)

- personal académico: se puede encontrar información sobre la plantilla adscrita al título en el siguiente enlace: <https://www.ucm.es/grado-psicologia/profesorado> donde se encuentra clasificada por departamentos. Algunos de estos han hecho el trabajo de incluir el CV de su profesorado, ya sea en formato pdf o como enlace al Portal de Producción Científica de la UCM.

5. Indicadores de resultado:

Todas las recomendaciones de este apartado ya se han incluido en la presente memoria.

6.4 Se ha realizado el plan de mejora planteado en la última Memoria de Seguimiento a lo largo del curso a evaluar.

En la memoria de seguimiento del curso 2020-2021, se planteaban como principales líneas de mejora, en función del análisis realizado, las siguientes:

- Fomentar la participación de los colectivos en las encuestas de satisfacción. La baja participación en encuestas de los diferentes colectivos implicados es el principal caballo de batalla de los Sistemas de Garantía de Calidad. Desde la facultad de Psicología se han llevado a cabo diferentes iniciativas para tratar de mejorar esto, por ejemplo, diversificación la difusión de la importancia de realizar dichas encuestas desde diferentes fuentes (correo institucional, Servicio de Orientación, comunicación entre iguales). Sin embargo, estas acciones han obtenido un desigual resultado. Resulta difícil diseñar un plan de acción concreto cuando las características tanto del tipo de encuesta como del colectivo a las que van dirigidas son tan diversas. Este sigue siendo un área de mejora en el que debemos avanzar.
- Realización de un estudio sobre la inserción laboral del estudiantado del Grado en Psicología. Como se ha señalado en el punto anterior, obtener información suficiente a partir de la cual se puedan extraer conclusiones es extremadamente difícil y lo es aún más en este caso en el que dependemos de personas que han dejado de tener contacto con la universidad y se pierde el contacto. Se está llevando a cabo una nueva iniciativa solicitando al estudiantado de los últimos años que nos proporcionen un correo electrónico personal y que consientan recibir información de la universidad en forma de encuestas en sucesivos años. Esperamos poder disponer de una muestra más amplia, por lo que este se plantea como objetivo de mejora.

6.5 Se han realizado las acciones necesarias para llevar a cabo las recomendaciones establecidas en el Informe de la Renovación de la Acreditación del título, realizado por la Agencia externa para la mejora del Título.

NP

7. MODIFICACIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

7.1 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación sustancial.

NP

7.2 Naturaleza, características, análisis, justificación y comunicación del Procedimiento de modificación no sustancial.

NP

8. RELACIÓN Y ANÁLISIS DE LAS FORTALEZAS DEL TÍTULO.

	FORTALEZAS	Análisis de la fortaleza*	Acciones para el mantenimiento de las fortalezas
Estructura y funcionamiento del SGIC	Comisión dinámica y resolutive, unificada para los dos grados y el doble grado Creación de un Drive que permite el trabajo en línea, lo que agiliza el desarrollo de las reuniones. Convocatoria de reuniones semipresenciales, lo que permite una mayor participación y flexibilidad. Implicación del agente externo.	Ver apartado 1	Reuniones periódicas de la Comisión de Calidad de Grado con las mismas características que han demostrado su utilidad.
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Clara definición de funciones Funcionamiento adecuado de todos los organismos de coordinación. Espacio de coordinación en el campus virtual para el trabajo de la comisión Grupo de trabajo intercentros como escenario de coordinación. Coordinador adjunto para el Doble Grado	Ver apartado 2	Acciones orientadas a garantizar una adecuada coordinación con el sistema docente vigente: reuniones con coordinadores de asignaturas, delegación de estudiantes e intercentros.
Personal académico	Plantilla amplia y de calidad con alto porcentaje de doctores y buen desempeño investigador. Cualificación y compromiso del profesorado. Alto porcentaje de evaluaciones positivas en programa Docencia. Alta implicación del profesorado en Innovación.	Ver apartado 3	Seguir avanzando en la promoción y consolidación de este profesorado. Animar al alumnado a la participación en las encuestas del Programa Docencia UCM Dar visibilidad a los proyectos de innovación desarrollados en el centro.
Sistema de quejas y sugerencias	Transparencia en el proceso realización de quejas y sugerencias	Ver apartado 4	Mantenimiento del Buzón de quejas y sugerencias Servicio de Orientación y "ruta de la queja"
Indicadores de resultados	El aumento progresivo del atractivo de este título Las acciones que se viene desarrollando desde la facultad como apoyo al aprendizaje del estudiantado	Ver apartado 5.1	Continuar las acciones iniciadas e incluidas en las planificaciones docentes de cada curso académico (establecimiento del número de plazas de nuevo ingreso, estudio de matrícula, organización de grupos, etc.)
Satisfacción de los diferentes colectivos	Evolución de los niveles de satisfacción	Ver apartado 5.2	Análisis de los resultados obtenidos
Inserción laboral	Satisfacción de las personas egresadas Foros de empleo UCM Servicio de Orientación de la Facultad Alta empleabilidad doble grado	Ver apartado 5.3	Mantenimiento de las acciones y del recurso
Programas de movilidad	Calidad y cantidad de oferta de movilidad Interés del estudiantado y profesorado por oportunidades de movilidad Buenos resultados en la participación de programas dirigidos al estudiantado UCM	Ver apartado 5.4	Acciones orientadas a mejorar la información y difusión de los programas, incluyendo el canal de redes sociales. Acciones orientadas a ampliar y diversificar convenios con otras universidades
Prácticas externas	Recursos para la gestión de las prácticas: Oficina de Prácticas externas y GIPE Procedimiento propio de evaluación implementado	Ver apartado 5.5	Mantenimiento de las acciones y del recurso
Informes de verificación, Seguimiento y	Revisión de la página web Incorporación de documento de mejoras implantadas	Ver apartado 6	

Renovación de la Acreditación			
----------------------------------	--	--	--

9. RELACIÓN DE LOS PUNTOS DÉBILES DEL TÍTULO Y PROPUESTA DE MEJORA

9.1 Relación de los puntos débiles o problemas encontrados en el proceso de implantación del título, elementos del sistema de información del SGIC que ha permitido su identificación y análisis de las causas.

9.2 Propuesta del nuevo Plan de acciones y medidas de mejora a desarrollar

A lo largo del documento se han ido apuntando aspectos a mejorar en los diferentes niveles de análisis, junto con las acciones previstas para estas mejoras. En la siguiente tabla se incluye un resumen de estos aspectos.

PLAN DE MEJORA	Puntos débiles	Causas	Acciones de mejora	Indicador de resultados	Responsable de su ejecución	Fecha de realización	Realizado/ En proceso/ No realizado
Estructura y funcionamiento del SGIC	Ausencia de estudiantes en las comisiones.	Desafección con la vida universitaria tras años de docencia virtual y semipresencial	Revitalización de la Delegación de Estudiantes.	Participación del estudiantado en la vida de la facultad	VD de Estudios y Calidad VD de Estudiantes Delegación de estudiantes	23-24	En proceso
Organización y funcionamiento de los mecanismos de coordinación	Recopilación de datos, especialmente los relativos a encuestas	Baja motivación de los diferentes colectivos con la calidad de la titulación.	Aumento de los canales de difusión	Obtención de muestras más amplias	VD de Estudios y Calidad	23-24	En proceso
Personal Académico	Alto porcentaje de profesorado no permanente, sobre todo, en DG. Bajos niveles en la tasa de evaluación en Docencia. Porcentaje de evaluaciones no positivas e imposibilidad de intervención	Política de contratación. Baja motivación del estudiantado con estas encuestas	Insistir en la importancia de darle continuidad a la política de incorporación de ayudantes doctores. Recordatorios del programa de Evaluación Docente	Incremento de los valores de los indicadores disponibles en SIDI	Decanato (solicitud) y Rectorado (ejecución)	23-24	En proceso
Sistema de quejas y sugerencias	Múltiples vías para realizar comentarios de queja o sugerencia hacen el proceso algo confuso a los estudiantes	Insuficiente información.	Mejorar la eficacia y agilidad en la tramitación de las quejas y sugerencias		VD de Calidad VD de Estudiantes VD de Ordenación Académica	23-24	En proceso
Indicadores de resultados	Tasas bajas de graduación y elevadas de abandono especialmente en el Doble Grado.		Insistir en metodologías de innovación docente	Incremento de los valores de los indicadores disponibles en SIDI	VD de Estudios Coordinador del Grado.	23-24	En proceso
Satisfacción de los diferentes colectivos	Descontento del alumnado con algunos aspectos de la docencia. Baja participación en la encuesta de satisfacción	Algunos contenidos no responden a sus expectativas	Estudio mejora plan de estudios	Incremento de los valores de los indicadores disponibles en SIDI	VD de Estudios Coordinador del Grado.	23-24	En proceso

	del estudiantado egresado	Pérdida del contacto	Implementar nuevas formas de contacto				
Inserción laboral	Dificultades para la obtención de información vía encuestas de Rectorado.	Dificultad técnica y escaso apoyo	Elaboración encuestas propias en el marco de proyectos de innovación.	Encuestas aportadas por UCM	VD de Estudios Coordinador del Grado. VD de Relaciones Exteriores	23-24	En proceso
Programas de movilidad	Falta de información en inglés en las webs de la facultad y del título.		Contactar con responsables de gestión de las webs para resolver este aspecto.		VD de Estudios VD de Relaciones Exteriores	23-24	En proceso
Prácticas externas	Dificultades para encontrar nuevas plazas de prácticas y fidelizar las existentes, al no disponer de fondos para pagar a los tutores externos.	Nueva legislación	Buscar apoyos		VD de Relaciones Exteriores	23-24	En proceso
Informes de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación	Algunas debilidades se mantienen	La facultad no puede resolverlas en su totalidad			VD de Estudios Coordinador del Grado.		

MEMORIA APROBADA POR EL ÓRGANO COMPETENTE JUNTA DE FACULTAD EL DÍA 30 DE OCTUBRE DE 2023.